

**ANYTHING GOES ODER DIE ENTSTEHUNG EINER WISSENSCHAFTLICHEN TATSACHE.**

**WISSENSCHAFTSTHEORIE UND -KRITIK ALS POLITISCHE THEORIE.**

*ANYTHING GOES OR THE GENESIS OF A SCIENTIFIC FACT.  
PHILOSOPHY/CRITIQUE OF SCIENCES AS POLITICAL THEORY.*

**SEMINAR (VAK 08-26-5-M10-4)**

WiSe 2019/20, Montag 12-14 Uhr,  
GW2 A4020

---

## SEMINARPLAN

Zunächst vorweg: Dieses Seminar wird keine allgemeine Einführung in Wissenschaftstheorien geben, sondern beschäftigt sich mit den theoretischen Zusammenhängen zwischen Gesellschaft, Demokratie, Politik und Wissensproduktion. Es wird also weniger um Begriffe wie Wahrheit und Objektivität gehen oder die Diskussion um die besten Methoden, um sie zu erreichen. Vielmehr beschäftigen wir uns mit der Frage, um welche gesellschaftspolitischen Implikationen bestimmte Wissenschaftstheorien kreisen: Wissenschaftstheorie als Politische Theorie. Dafür werden wir uns erstens insbesondere mit Autor\_innen beschäftigen, welche die gesellschaftlichen Bedingungen für Wissenschaft und damit Wissenschaft an sich kritisch befragen. Hierzu zählen Marx, Bakunin, Fleck, Horkheimer, Feyerabend. Um jedoch nicht bei modernen Klassikern stehen zu bleiben, wollen wir uns zweitens mit Texten beschäftigen, die aus feministischer (Harding, Haraway) oder postkolonialer Perspektive (Mbembe) an einige dieser Ansätze anschließen, sie weiterentwickeln oder sie auch fundamental kritisieren.

## FORMALIA

Das Seminar ist im BA Politikwissenschaft Teil des Moduls 10 (Politische Theorien moderner Gesellschaften). So können sowohl 3 CP als auch 6 CP erworben werden. Studierende aller anderen Studiengänge erbringen Leistungen nach individueller Absprache.

## ABLAUF UND ANFORDERUNGEN FÜR DIE VERGABE VON CREDIT POINTS

Das Seminar ist in zwei Teile aufgeteilt:

1. In einem ersten Teil des Seminars erarbeiten wir uns zusammen einige der „modernen Klassiker“. Hierzu wird es zu den Grundlagentexten der jeweiligen Sitzungen *keine* Referate, Textpatenschaften oder ähnliches geben. Stattdessen müssen **alle Teilnehmer\*innen**, die eine Prüfungsleistung in dem Seminar ablegen wollen (egal ob sie vorhaben 3 oder 6 CPs zu erwerben), eine **kurze Zusammenfassung inkl. Kommentar zu den jeweiligen Grundlagentext** (Länge: ca. 2.500 Zeichen inkl. Leerzeichen) verfassen und als **PDF bis Sonntag, 18 Uhr** an mich weiterleiten. Von den neuen Grundlagentexten bis zum Jahresende muss dies für **min. vier** geschehen – welche vier dies sind, können die Teilnehmer\*innen frei entscheiden.

2. Der zweite Teil des Seminars besteht aus einer **selbständigen Arbeit** der Teilnehmer\*innen im Januar 2020. Dabei erarbeiten Alle Teilnehmer\*innen im Zeitraum der Weihnachtspause bis Ende Januar selbstständig ein Thema und präsentieren diese am Ende des Semesters in einer Blocksitzung (**Termin ist der 03.02.2020; 10 bis 16 Uhr; Raum 7.2060 im InIIS**). Im Zeitraum der selbständigen Arbeit finden dafür keine Sitzungen statt. Inhaltlich können die Teilnehmer\*innen wählen

- entweder eine\*n Autor\*in der gelesenen „modernen Klassiker“ zu vertiefen,
- oder eine\*n andere Autor\*in oder weitere Denktraditionen vorzustellen (von Weiterentwicklung bis harscher Kritik).

Für beide Möglichkeiten werde ich rechtzeitig geeignete Literatur bereitstellen, eigene Ideen/Vorschläge sind aber in Absprache auch sehr willkommen. Zur Präsentation gehört in allen Fällen auch eine **kurze Zusammenfassung** (ca. 1.500 (3CP) bzw. 3000 (6CP) Zeichen inkl. Leerzeichen), die im **Vorfeld (bis zum 28.01.2020)** über mich den anderen Teilnehmer\*innen zur Verfügung gestellt werden muss.

### **Leistung für 3 bzw. 6 Credit Points:**

Der Erwerb von 3 bzw. 6 CPs unterscheidet sich in der Art und Weise der Präsentation:

- Für 3 CPs...  
... müssen die Teilnehmer\*innen einen einschlägigen Text (oder in Absprache ähnliches) in einer **10-Minütigen Präsentation** vorstellen + eine **5-Minütige Diskussion** bestreiten. Die Präsentationen können auch zu zweit gehalten werden; in diesem Fall verdoppelt sich die Zeit.
- Für 6 CPs...  
... müssen die Teilnehmer\*innen eine **Hausarbeit (10-15 Seiten)** verfassen. Zum Thema der Hausarbeit muss eine **10-Minütigen Präsentation** gehalten werden, nach der ihr Thema von allen Teilnehmer\*innen **10 Minuten diskutiert** werden kann und die Vorstellenden **Feedback** zu ihrem Thema erhalten können.

Bitte lassen Sie mir die Hausarbeiten **bis zum 31.03.2020 sowohl in elektronischer als auch in ausgedruckter Form** zukommen und vergessen sie nicht das [Kompendium](#) und die Verwendung des [Deckblattes](#)!!!

## ABLAUFPLAN

### **1. Sitzung (14.10.2019): Einstieg**

Generelle Einführung in die Thematik  
Seminarplan, formale Anforderungen

### **2. Sitzung (21.10.2019) Karl Marx & Friedrich Engels: Deutsche Ideologie**

- Marx, Karl/Engels, Friedrich (1969[~1846]): Die deutsche Ideologie. Kritik der neuesten deutschen Philosophie in ihren Repräsentanten Feuerbach, B. Bauer und Stirner, und des deutschen Sozialismus in seinen verschiedenen Propheten. MEW Band 3. Berlin: Dietz. (Auszüge S. 13-14; 18-10; 25-41; 46-50)

### **3. Sitzung (28.10.2019) Michael Bakunin: natürliche und künstliche Autorität**

- Bakunin, Michael (2007[1882]): Gott und der Staat. Ausgewählte Schriften Band 1. Dritte unveränderte Auflage, Berlin: Karin Kramer Verlag. (Auszüge S. 33-35; 48-70; 81-97)

### **4. Sitzung (04.11.2019) Ludwik Fleck: Denkstil und Denkkollektive**

- Fleck, Ludwik (2019[1935]): Entstehung und Entwicklung einer wissenschaftlichen Tatsache. Einführung in die Lehre vom Denkstil und Denkkollektiv. Frankfurt a.M.: Suhrkamp. (Auszüge S. 31-41; 53-70)

### **5. Sitzung (11.11.2019) Max Horkheimer: Traditionelle und kritische Theorie**

- Horkheimer, Max (1992[1937]): Traditionelle und kritische Theorie, in: Ebd.: Traditionelle und kritische Theorie. Fünf Aufsätze, Frankfurt a. M., 205- 259.

### **6. Sitzung (18.11.2019) Paul Feyerabend: Anything goes**

- Feyerabend, Paul (1986[1975]): Wider den Methodenzwang. Frankfurt a.M.: Suhrkamp. (Auszüge S. 11- 38)

### **7. Sitzung (25.11.2019) Paul Feyerabend: Die Demokratisierung der Wissenschaft?**

- Feyerabend, Paul (1986[1975]): Wider den Methodenzwang. Frankfurt a.M.: Suhrkamp. (Auszüge S. 288-294; 376-397)

### **8. Sitzung (02.12.2019) Sandra Harding: Feministische Wissenschaftstheorie**

- Harding, Sandra (1999[1986]): Feministische Wissenschaftstheorie. Zum Verhältnis von Wissenschaft und sozialem Geschlecht. 3. Auflage, Hamburg: Argument. (Auszug S. 85-117)

### **9. Sitzung (09.12.2019) Donna Haraway: Situated Knowledges**

- Haraway, Donna (1995): Situiertes Wissen. Die Wissenschaftsfrage im Feminismus und das Privileg einer partialen Perspektive. In: Haraway, Donna: Die Neuerfindung der Natur. Primaten, Cyborgs und Frauen. New York/Frankfurt a. M.: Campus, 73-97.

### **10. Sitzung (16.12.2019) Achille Mbembe – Postkolonie**

- Mbembe, Achille (2016[2000]): Postkolonie. Zur politischen Vorstellungskraft im gegenwärtigen Afrika. Wien/Berlin: Turia + Kant. (Auszug S. 39-72)

05.01.2020 E-Mail mit folgenden Informationen:

1. Welche Prüfungsleistung (3 oder 6 CPs) wollen Sie machen?
2. ein vorläufiger Titel oder Themenvorschlag

### **11. Sitzung (06.01.2020) Vorbesprechung der Konferenzsitzung**

28.01.2020 Deadline Abstract (kurze Beschreibung Ihres Vortrages; 3CP = ca. 1500 Zeichen, 6 CP = 3000 Zeichen)

### **12. Sitzung (03.02.2020) Konferenz-Blocksitzung mit Präsentationen**

10.00 (s.t.!!!) bis 16.00 Uhr

Raum 7.2060 im InIS (Institut für Interkulturelle und Internationale Studien; Mary-Somerville-Straße (Haus Wien) 7; Unicom-Gebäude)